

# Deutsche Regierung spitzt ihren Krieg gegen Gold zu

17.01.2020 | [Ronan Manly](#)

Im Vorfeld des Jahreswechsels im Dezember tauchte deutschlandweit ein bemerkenswertes Bild auf - lange Warteschlangen, die bis nach draußen vor die Geschäfte und Ausstellungsräume der Edelmetall- und Goldhändler reichen.

Waren es saisonale Geschenkkäufe der deutschen Bürger, einer Bevölkerung, die für ihre Liebe für physische Edelmetalle bekannt ist? Oder vielleicht doch der Ausbruch einer Panik als Reaktion auf negative Zinssätze in Europas größter Volkswirtschaft?

Es stellte sich als Panik heraus, doch aus einem ganz anderen Grund. Die langen Schlangen wurden von der Erkenntnis ausgelöst, dass ab 1. Januar 2020 ein neues Gesetz in Kraft tritt, das die Schwelle für anonyme Käufe von Edelmetallen von der bestehenden Grenze von 10.000 Euro auf die viel niedrigere Grenze von 2.000 Euro senkt, alles unter dem Deckmantel der Geldwäscheprävention.

Überwältigende [9.000 Tonnen Gold](#) befinden sich im Besitz der deutschen Bevölkerung - davon 55% in Form von physischen Goldbarren und Goldmünzen und der Rest als Goldschmuck. Deutschlands Bürger sind clever, wenn es um das gelbe Edelmetall geht. Sie sind aktive Goldsparer sowie -investoren. Hinzu kommt die Tatsache, dass der deutsche Goldmarkt weltweit einer der anspruchsvollsten und hochentwickeltesten ist. Er unterstützt eine Vielzahl von Branchenteilnehmern, von Banken und Goldraffinerien über bundesweite Goldhändler und -lieferanten bis zu kleineren regionalen und lokalen Goldhändlern.

## Panikkäufe - Wir werden überrannt

Als also die deutsche Regierung einem fundamentalen Recht wie anonyme Käufe von Gold und anderen Edelmetallen Beschränkungen auferlegte, ließ es die deutschen Bürger aufhorchen und tun, was jeder rationale, wirtschaftliche Akteur unter diesen Umständen täte - vor der Frist am 1. Januar so viel Gold zu kaufen, wie man in die Finger bekommt. Daher die langen Warteschlangen vor den Goldhandelshäusern, einschließlich einiger von Deutschlands größten Goldhändlern wie Degussa und Pro Aurum.

Börse Online, Deutschlands führende Anlegerzeitschrift, fasste die Situation in ihrem [Artikel](#) vom 13. Dezember zusammen: "Lieferengpässe bei Goldhändlern: "Wir werden überrannt, die Warteschlangen gehen bis auf die Straße."":

*"Große Goldhändler wie Pro Aurum und Degussa haben im Moment massive Engpässe bei Goldprodukten, die Kunden kaufen ihnen buchstäblich die Regale leer. "Wir werden im Moment überrannt", sagt Raphael Scherer, Geschäftsführer bei Degussa Edelmetalle. "Die Warteschlangen gehen bis auf die Straße."*

Ähnlich ist es bei Pro Aurum. Das Unternehmen zählt wie Degussa zu den größten Goldhändlern in Europa. *"Wir sehen momentan eine Verdreifachung des normalen Ordervolumens - und zwar sowohl online als auch in den Niederlassungen", sagt Robert Hartmann von Pro Aurum. "*



**Alice Weidel** ✓

@Alice\_Weidel



Deutschland steht die nächste Währungsreform bevor. Vor Degussa in Köln bildet sich eine Schlange derer, die anonym #Gold kaufen, bevor das ab 1.1.20 dank #Groko nur noch bis 2.000 statt 10.000 #Euro möglich ist. So werden die Bürger gezwungen, im wertlosen Euro zu bleiben.



♥ 1,684 12:51 PM - Dec 30, 2019



💬 795 people are talking about this



Kerstin Botschek, Niederlassungsleiterin von Degussa in Köln, erklärte die Situation gegenüber der Zeitung Welt im [Artikel](#) vom 23. Dezember "Gesetzesänderung sorgt für Schlangen vor den Gold-Handelshäusern":

*"Die langen Schlangen beruhen tatsächlich auf der Absenkung der Bargeldobergrenze. 98,5 Prozent der Kunden wollen noch einmal Gold für unter 10.000 Euro einkaufen, ohne sich registrieren zu lassen. Wenige erwerben Schmuck oder kaufen ein sonstiges Geschenk."*

Die Situation war bei Pro Aurum in München ähnlich, die es auf seinem [Internetauftritt](#) folgendermaßen dokumentierte:

*"So mancher Mitarbeiter von pro aurum in München kann seinem Blick bis heute nicht trauen [...] Die Schlange der wartenden Kunden reicht bis vor das Gebäude auf den Gehweg. Bei klirrender Kälte harren die Menschen aus, um physische Edelmetalle zu kaufen. Sie nehmen alles mit, was noch verfügbar ist –*

*doch die Produktpalette von pro aurum schrumpft von Tag zu Tag, denn die Nachfrage ist schlichtweg überwältigend."*



*Warteschlange vor der Degussa-Filiale in Frankfurt, 24. Dezember*

## **Deutschland geht über die EU-Richtlinien hinaus**

Um zu verstehen, warum dies wirklich Teil eines Krieges gegen Gold der deutschen Regierung ist, müssen wir den Hintergrund für dieses Gesetz verstehen. Die Europäische Union (EU), deren Mitglied Deutschland ist, gibt regelmäßig rechtliche Richtlinien zu allen möglichen Themen heraus.

Diese Richtlinien - obwohl sie sich im nationalen Recht der Mitgliedsstaaten widerspiegeln müssen - schreiben nicht vor, wie sie im nationalen Recht dargestellt werden sollen. So haben Mitgliedsstaaten einen Spielraum, wie sie die Richtlinien in ihre nationalen Gesetze implementieren. Ein solcher Richtlinienbestand sind die EU-Geldwäscherichtlinien, die laut EU das Finanzsystem davor schützen sollen, für Geldwäsche und Terrorfinanzierung benutzt zu werden.

Mitte November 2019 erließ der Deutsche Bundestag ein [Bundesgesetz](#), das eine Änderung der vierten EU-Geldwäscherichtlinie implementierte. Diese Änderung, bekannt als die [fünfte EU-Geldwäscherichtlinie](#), wurde von der EU 2018 eingeführt. Daraufhin hatten die EU-Mitgliedsstaaten bis zum 10. Januar 2020 Zeit, diese Änderungen durch die nationale Gesetzgebung in ihrem nationalem Recht widerzuspiegeln. Am 29. November passierte das Gesetz den Bundesrat und trat am 1. Januar 2020 in Kraft.

Doch bei dieser Gelegenheit ging die Bundesregierung mit ihrem Gesetz viel weiter als die Anforderungen der neuesten EU-Geldwäscherichtlinie. Besonders was Edelmetalltransaktionen angeht, senkte das neue im November verabschiedete deutsche Gesetz (dessen Entwurf [hier](#) als PDF-Datei ist) die Schwelle für Edelmetallkäufe ohne Identitätsprüfung (anonyme Transaktionen) von 10.000 Euro auf 2.000 Euro je Transaktion.

In Deutschland sind anonyme Transaktionen wie diese als ["Tafelgeschäfte"](#) bekannt.

Allgemein können sich Tafelgeschäfte auf jegliche Schaltertransaktionen für ein Investment oder ein Wertpapier beziehen, das ein Kunde in physischer Form erhalten kann. Dies könnten auch Inhaberschutzverschreibungen oder Wertpapiere mit Dividendenkupons sowie physische Edelmetallbarren und -münzen sein. Bei diesen Transaktionen, die wörtlich über die "Tafel" oder den Schalter geführt werden, brauchen Kunden kein Konto, um die Transaktion durchzuführen und die Identität des Kunden bleibt anonym. Im Falle von Gold zum Beispiel zahlt der Kunde bar und der Händler oder die Bank händigt ihm Goldbarren oder -münzen aus.

Doch obwohl die EU-Richtlinie von 2018 Edelmetalle gar nicht erwähnte, hielt es die Deutsche Bundesregierung nicht davon ab, die Anonymitätsschwelle für Edelmetalltransaktionen in der 2019er Version ihres Gesetzes dramatisch zu senken; ein Gesetz von dem sie behauptet, es würde die fünfte EU-Geldwäscherichtlinie widerspiegeln.



*Lange Schlangen vor einer Goldhandlung in Stuttgart am 30. Dezember. [Quelle](#).*

Es ist ebenfalls wichtig anzumerken, dass die bestehende Schwelle von 10.000 Euro für anonyme Edelmetalltransaktionen in Deutschland (Tafelgeschäfte) erst seit 2017 bestand. Davor lag die Meldeschwelle bei 15.000 Euro. Diese Herabsetzung der Schwelle von 15.000 Euro auf 10.000 Euro wurde ebenfalls in der [deutschen Gesetzgebung](#) durchgepeitscht, was vermeintlich die EU-Richtlinie gegen Geldwäsche und Terrorismusfinanzierung von 2015 (alias die [vierte EU-Geldwäscherichtlinie](#)) widerspiegeln sollte.

Doch auch in diesem Fall besagte die EU-Richtlinie von 2015 nichts über Edelmetalle, während die [deutsche](#)

[Gesetzgebung](#) eine Liste "hochwertiger Güter" definierte, unter anderem "Edelmetalle wie Gold, Silber und Platin", "Edelsteine" und "Schmuck und Uhren", und erachtete, dass:

*"Sämtliche [...] Güterhändler, die Barzahlungen von 10.000 Euro und mehr tätigen oder entgegennehmen (bisher 15.000), werden die Pflichten der Vierten Geldwäscherichtlinie erfüllen müssen."*

### **Wenn es ernst wird, müssen Sie lügen**

Spulen wir wieder zum Gesetz von 2019 vor und aus heiterem Himmel besagt es:

*"Die Erkenntnisse der nationalen Risikoanalyse haben ergeben, dass insbesondere im Bereich des Goldhandels ein starker Bargeldverkehr knapp unterhalb der gegenwärtigen Schwelle für Identifizierungspflichten von 10 000 Euro stattfindet [...]. Die im Gesetzentwurf avisierte Schwelle von 2 000 Euro zielt darauf ab, diesen Umgehungshandel zu unterbinden bzw. signifikant zu beschränken."*

Und auch:

*"Im Bereich Edelmetallhandel ist ein starker Bargeldverkehr unterhalb des nach bisheriger Rechtslage geltenden Schwellenbetrages von 10 000 Euro zu beobachten. Zugleich ist im Bereich des Edelmetallhandels von einem erhöhten Geldwäscherisiko auszugehen. Die Regelung ist erforderlich, um mögliche Umgehungsgeschäfte und Smurfing zu unterbinden."*

Nun könnten Sie sich fragen: Wer hat diesen starken Bargeldverkehr beobachtet? Gewiss nicht die Edelmetallbranche. Raphael Scherer, Geschäftsführer von Degussa Edelmetalle, weist in einem [Interview](#) gegenüber der Börse Online im Dezember darauf hin, dass

*"Goldhändler auch jetzt schon Verdachtsfälle zur Geldwäsche melden müssen. "Wir lehnen auch Kunden ab, die glauben, sie können mehrmals für 9999 Euro bei uns einkaufen, um die Grenze zu umgehen", so Scherer. Solche Fälle gebe es, "aber das sind Einzelfälle".*

Der Mangel an konkreten Beweisen für die Senkung der Transaktionsschwelle durch die Bundesregierung ging auch nicht an den deutschen Bundestagsabgeordneten vorbei. Einige von ihnen fragten die Regierung nach Details. Die folgenden Fragen sind von Frank Schäffler, Christian Dürr und Dr. Florian Toncar von der FDP. Die Antworten der Regierung sind gelinde gesagt schockierend:

**Frage 1:** *Wie hoch ist nach Kenntnis der Bundesregierung der Wert der Edelmetalle, welche in Deutschland von Privatpersonen gehalten werden?*

*Antwort: Der Bundesregierung liegen dazu keine Erkenntnisse vor.*

**Frage 2:** *Wie hoch war in den letzten fünf Jahren nach Kenntnis der Bundesregierung das jährliche Volumen des Handels mit Edelmetallen in Deutschland (bitte nach den einzelnen Jahren und Edelmetallen aufschlüsseln)? Wie viel entfällt davon auf Privatpersonen?*

*Antwort: Der Bundesregierung liegen hierzu keine Erkenntnisse vor.*

**Frage 3:** *Wie hoch war in den letzten fünf Jahren nach Kenntnis der Bundesregierung das jährliche Volumen des Tafelgeschäfts mit Edelmetallen in Deutschland (bitte nach den einzelnen Jahren aufschlüsseln)?*

*Antwort: Die geldwäscherechtliche Aufsicht über den Handel mit Edelmetallen im Nichtfinanzsektor liegt in der Zuständigkeit der Länder. Der Bundesregierung liegen daher zum jährlichen Volumen des Tafelgeschäfts mit Edelmetallen in Deutschland keine Erkenntnisse vor.*

**Frage 3 a):** *Wie viele Personen haben in Deutschland in den letzten fünf Jahren über das anonyme Tafelgeschäft Edelmetalle gekauft?*

**Frage 3 b):** *Wie viele Einzeltransaktionen wurden in den letzten fünf Jahren im Tafelgeschäft getätigt?*

*Antwort: Der Bundesregierung liegen hierzu keine Erkenntnisse vor.*

**Frage 3 c):** *Welchen Anteil am Tafelgeschäft haben der Handel mit Gold, Silber bzw. Platin?*

*Antwort: Der genaue Anteil von Gold, Silber und Platin am Tafelgeschäft ist der Bundesregierung nicht bekannt. Die der Bundesregierung vorliegenden Erkenntnisse der zuständigen Aufsichtsbehörden der Länder im Nichtfinanzsektor lassen darauf schließen, dass der weit überwiegende Anteil den Handel mit Gold umfasst. Der Handel mit Silber und Platin ist demgegenüber wesentlich geringer.*

**Frage 4:** *Wie viele Edelmetallhändler gibt es nach Kenntnis der Bundesregierung aktuell in Deutschland?*

**Frage 4 a):** *Wie viele davon betreiben Tafelgeschäfte?*

*Antwort: Die geldwäscherechtliche Aufsicht über den Handel mit Edelmetallen im Nichtfinanzsektor liegt in der Zuständigkeit der Länder. [...] Der Bundesregierung liegen daher keine Erkenntnisse vor.*

**Frage 4 b):** *Wie viele Edelmetallhändler waren nach Kenntnis der Bundesregierung in den letzten zehn Jahren in Geldwäschegeschäfte bzw. Terrorismusfinanzierung verwickelt?*

*Antwort: Es wird auf die Antwort zu Frage 6b verwiesen.*

### **Krieg gegen Gold - Krieg gegen die Wahrheit**

Die Antwort auf Frage 6b liest sich unglaublich und torpediert wirklich jede Behauptung, dass die deutsche Regierung Edelmetalltransaktionen wegen Geldwäsche ins Visier nehmen brauche.

**Frage 6 b):** *In wie vielen Melde- bzw. Straffällen gab es einen Bezug zu Edelmetallen?*

*Antwort: Von 59.845 verzeichneten Verdachtsmeldungen an die Zentralstelle für Finanztransaktionsuntersuchungen (FIU) hatten im Jahr 2017 64 einen Bezug zu Edelmetallen.*

*Im Jahr 2018 hatten von insgesamt 77.252 Verdachtsmeldungen an die FIU 175 einen Bezug zu Edelmetallen.*

Im jüngsten Zweijahresabschnitt hatten von 137.097 Verdachtsmeldungen an die Zentralstelle für Finanztransaktionsuntersuchungen nur 239 Fälle einen Bezug zu Edelmetallen. Das sind lediglich 0,17%. Doch Moment, es wird noch lächerlicher. Von diesen 239 Fällen, die der FIU gemeldet wurden und einen Bezug zu Edelmetallen haben, drehten sich lediglich [vier um Beträge unter der bereits gültigen Schwelle](#) von 10.000 Euro. Nur vier Fälle.

Der Bundestagsabgeordnete Frank Schäffler äußert sich dazu:

*"Wenn lediglich wegen vier konkreten Fällen die Regierung die Schwelle für Tafelgeschäfte absenkt, dann zeigt das die ganze Absurdität der Verschärfung."*

**Frage 6 c):** *Wie häufig und in welchem Umfang wurde nach Kenntnissen der Bundesregierung in den letzten zehn Jahren das Tafelgeschäft für Geldwäsche benutzt?*

*Antwort: Über die Häufigkeit der Nutzung sogenannter „Tafelgeschäfte“ zum Zwecke der Geldwäsche liegen keine statistischen Daten vor.*

**Frage 7:** *Welche Erkenntnisse hat die Bundesregierung, „dass insbesondere im Bereich des Goldhandels ein starker Bargeldverkehr knapp unterhalb der gegenwärtigen Schwelle für Identifizierungspflichten von 10.000 Euro stattfindet und offensiv damit geworben wird, wie viel Edelmetall identifizierungsfrei eingekauft werden kann“?*

*Antwort: Die Herabsetzung des Schwellenbetrages stützt sich auf Erkenntnisse der Nationalen Risikoanalyse der Bundesregierung, bei der Aufsichtsbehörden der Länder ebenso wie Polizeien und Strafverfolgungs- und Sicherheitsbehörden ihre Erkenntnisse eingebracht haben.*

*Danach ist im Bereich Edelmetallhandel ein starker Bargeldverkehr unterhalb des nach bisheriger Rechtslage geltenden Schwellenbetrages von 10.000 Euro zu beobachten. Zugleich ist im Bereich des*

*Edelmetallhandels von einem erhöhten Geldwäscherisiko auszugehen.*

*Edelmetalle bieten als Produkt - vergleichbar Bargeld - eine hohe Anonymität und eignen sich zur Anlage großer Vermögenswerte bei überdurchschnittlicher Wertstabilität, einfacher Verbringungsmöglichkeit und globaler Akzeptanz.*

**Frage 8:** *Welche Vorteile erhofft sich die Bundesregierung aus der niedrigeren Obergrenze für Tafelgeschäfte?*

*Wie hoch veranschlagt die Bundesregierung z. B. den Umfang der Geldwäschegegeschäfte, die durch die neue Obergrenze verhindert werden würden?*

*Antwort: [...] Die Regelung ist insbesondere erforderlich, um mögliche Umgehungsgeschäfte und die künstliche Aufsplittung von Transaktionen („Smurfing“) zu unterbinden.*

*Der Handel mit Gold ist aufgrund seiner beliebigen Stückelung von Transaktionen ohne Wertverlust und die hohe Akzeptanz als Zahlungsmittlersatz besonders anfällig für Geldwäsche.*

*Mit der Herabsetzung wird ein Schwellenbetrag gewählt, bei dem davon auszugehen ist, dass für Scheideanstalten und Händler eine künstliche Verkleinerung des Abgabegewichts [des Metalls ] mit dem Ziel des Unterschreitens der Schwelle wirtschaftlich unattraktiv erscheint [wirtschaftlich unattraktiv als kleinere Barren und Münzen].*

**Frage 11:** *Welche Obergrenze für Tafelgesetze ist nach Kenntnis der Bundesregierung in der vierten EU-Geldwäscherichtlinie mindestens vorgesehen?*

**Frage 11 a):** *Wieso geht die Bundesregierung über die in der vierten EU-Geldwäscherichtlinie mindestens vorgesehene Obergrenze von 10.000 Euro hinaus?*

*Antwort: Die Bundesregierung schlägt mit dem am 31. Juli 2019 beschlossenen Entwurf eines Gesetzes [...] die Herabsetzung des Schwellenwertes [...] [als] eine risikoorientierte Erweiterung der Sorgfaltspflichten von Edelmetallhändlern [vor]. Die Herabsetzung des Schwellenbetrages stützt sich auf Erkenntnisse der Nationalen Risikoanalyse der Bundesregierung. Diese rein nationalen Erkenntnisse bieten keine Grundlage für eine EU-weite Regelung.*

**Frage 12:** *Wie bewertet die Bundesregierung die letzte Änderung des Geldwäschegesetzes vom 26. Juni 2017, bei der die Obergrenze von anonymen Edelmetallgeschäften von 14.999,99 Euro auf 9.999,99 Euro gesenkt wurde?*

**Frage 12 a):** *Wie hat sich die letzte Änderung auf das Tafelgeschäft in Deutschland ausgewirkt?*

**Frage 12 b):** *In welchem Umfang konnten Geldwäschegegeschäfte via Edelmetall dadurch nach Schätzungen der Bundesregierung verhindert werden?*

*Antwort: Die geldwäscherechtliche Aufsicht über den Handel mit Edelmetallen liegt in der Zuständigkeit der Länder. Der Bundesregierung liegen daher keine aufsichtsrechtlichen Erkenntnisse zu den Fragen a. und b. zur Entwicklung des Tafelgeschäfts und die Verhinderung von Geldwäschefällen vor. Im Übrigen wird auf die Antwort zu Frage 7 verwiesen.*



marc friedrich

@marcfriedrich7



Warteschlange @degussa\_gold in Köln. Vertrauen in den #Euro und unsere #Politik muss enorm sein. #bargeldobergrenze #eu #negativauslese #eliteproblem @Markus\_Krall



566 12:33 PM - Dec 23, 2019



340 people are talking about this



Also hat die deutsche Regierung in weniger als drei Jahren die Schwelle für anonyme Bargeschäfte im physischen Edelmetallhandel von 15.000 Euro auf 10.000 Euro und nun auf 2.000 Euro gesenkt. Das ist ein Rückgang um das 7,5-Fache. Doch woher kommt diese Ansicht? Gewiss nicht von Deutschlands Goldhändlern und auch nicht von jeglichen Studien der Bundesregierung. Doch sie hat nun die Grenze von 10.000 Euro auf 2.000 Euro auf Grundlage von vier möglicherweise verdächtigen Fällen der FIU, d. h. auf Grundlage keinerlei Beweise, gesenkt.

Der gesamte Schwindel der Bundesregierung für die Rechtfertigung der Herabsenkung der Edelmetallschwelle bezieht sich auf die "Nationale Risikoanalyse". Allerdings ist diese Risikoanalyse nur eine Reihe von Unternehmensberatungsplattitüden bespickt mit fehlerhafter Logik. Das Einzige, was darin zu Gold steht, ist [Folgendes](#):

*"Anonymität: Dass Geldwäscher und Terrorfinanzierer anonym bleiben möchten, versteht sich von selbst. Die Analyse hat gezeigt, dass Kriminelle Bargeld gegenüber anderen Zahlungsmitteln bevorzugen, da es weniger Spuren hinterlässt.*

*Nicht nur bei Kriminellen ist Bargeld beliebt – auch bei unbescholtenen Bürgern. Münzen und Banknoten sind das in Deutschland meistverwendete Zahlungsmittel. Bargeld anzunehmen, bleibt aber riskant, da es auch aus Delikten stammen kann. [...]*

*Weil Kriminelle ihre illegalen Transaktionen auch mit Gold und anderen Edelmetallen abwickeln können, geht von diesen bargeldähnlichen Vermögenswerten ebenfalls ein erhöhtes Risiko für Geldwäsche und Terrorismusfinanzierung aus."*

Und mit dieser zweifelhaften Logik hat Deutschland einen weiteren Schritt auf den Verlust der Freiheit, die

Gold bietet, zugetan.

### **Nächster Halt 1.000 Euro**

Die gesenkte Schwelle von 2.000 Euro bedeutet nun, dass selbst der Kauf eines 50 Gramm schweren Goldbarrens über der Meldeschwelle ist; ganz abgesehen von 100 Gramm und 200 Gramm schweren Goldbarren, die bei den deutschen Goldkäufern sehr beliebt sind.

Letzten September wollte der Bundesrat in seiner Stellungnahme zum Gesetzesentwurf, dass die meldepflichtige Grenze für Edelmetalle auf 1.000 Euro, anstatt 2.000 Euro, gesenkt wird. Die Begründung:

*"Zwar sei die Verringerung des Schwellenwertes von 10.000 auf 2.000 Euro ein Signal in die richtige Richtung, dürfte aber in der Praxis genauso unwirksam gegen Geldwäsche sein wie die bisherige Schwelle von 10.000 Euro, da die Barzahlung nach wie vor bei der üblichen Handelsgröße von einer Unze (über 1.000 Euro) beliebig in anonyme Rechnungen gestückelt werden könne."*

Unglaublicherweise wollen diese Etatisten die totale Kontrolle, bei der alle Goldtransaktionen ausgewiesen werden, einschließlich des Kaufs der beliebten 1-Unzen-Goldmünze:

*"Die Absenkung des Schwellenwertes auf 1.000 Euro würde erreichen, dass die Aufstückelung der Barzahlung auf unterhalb des Schwellenwertes von 1.000 Euro liegende Goldmünzen wirtschaftlich uninteressant wäre, da dafür überproportionale Prägekosten anfallen würden." (Damit sind höhere Aufschläge auf kleinere Münzen gemeint.)*

Dieses Mal antwortete die Bundesregierung (die den Gesetzesentwurf eingebracht hat) dem Bundesrat, dass sie erst abwarten wolle und zu gegebener Zeit überprüfe, wie sich die Senkung des Schwellenbetrages von 10.000 Euro auf 2.000 Euro auswirken werde. Doch da der Bundesrat die Trommel für eine noch niedrigere Grenze von 1.000 Euro rührt, scheint es, als ob die Deutschen bald nicht einmal mehr eine Unze Gold kaufen werden können, ohne sich auszuweisen.

### **Fazit**

Wie die nach Gold verrückte Bevölkerung Deutschlands so etwas zugelassen hat, ist unklar. Abgesehen von den Panikkäufen im Dezember im Vorfeld des neuen niedrigeren Schwellenbetrags, gab es anscheinend keine politischen Gegenreaktionen. Für Jahrtausende waren Gold und Silber eine echte Form von Geld und Ersparnissen sowie ein zuverlässiger Wertspeicher. Es steht im Gegensatz zu Fiatgeld, das immer wieder an Wert verliert, wie die Erfahrungen aus der Geschichte zeigen.

Mit diesem neuesten Angriff auf das Sparen in Gold und anderen Edelmetallen wurde die Desinformation der Bundesregierung nun offengelegt. Es gibt keine Beweise dafür, dass am Schalter getätigte Edelmetallkäufe in bar, irgendetwas mit Geldwäsche in Deutschland zu tun haben. Wenn die deutsche "Nationale Risikoanalyse" mögliche Geldwäsche in Europa aufdecken möchte, gibt es genug potenzielle Beweise im naheliegenden Umfeld, wie zum Beispiel beim Riesen [Deutsche Bank](#) oder dem Nachbarn [Danske Bank](#). Ähnlich gab die Europäische Kommission in einer kürzlichen Studie an, dass "Beschränkungen für Barzahlungen [...] die Terrorismusfinanzierung nicht spürbar eindämmen [würden]".

Doch genau wie Regierungen und ihre Nachrichtendienste oft die größten Quellen der Terroristenfinanzierung sind und sie den erdichteten Krieg gegen den Terror als Vorwand benutzen um Bürgerrechte zu untergraben, implementieren Regierungen ständig neue Wege, den Bargeldgebrauch einzuschränken und in die Privatsphäre der Bürger einzudringen, wie dieses neueste Beispiel aus Deutschland belegt.

Nun ist das wahre Gesicht der deutschen Regierung in ihrem Krieg gegen Gold und gegen die Privatsphäre der Bürger für alle deutlich sichtbar. Edelmetallhändler in Deutschland werden nun Details über alle Transaktionen im Wert von mehr als 2.000 Euro für gesetzlich vorgeschriebene fünf Jahre aufbewahren. Außerdem müssen Händler den Zugang zu diesen Auszeichnungen auf Verlangen von Aufsichtsbehörden gewähren. Wie alle Etatisten wird die Obrigkeit, da die Daten ja nun aufgezeichnet werden, in Zukunft in Versuchung sein, danach zu fragen.

© Ronan Manly  
[BullionStar](#)

*Dieser Artikel wurde am 13. Januar 2020 auf [www.bullionstar.com](http://www.bullionstar.com) und zuvor auf RT.com veröffentlicht und exklusiv für GoldSeiten übersetzt.*

---

Dieser Artikel stammt von [GoldSeiten.de](http://GoldSeiten.de)

Die URL für diesen Artikel lautet:

<https://www.goldseiten.de/artikel/437342--Deutsche-Regierung-spitzt-ihren-Krieg-gegen-Gold-zu.html>

Für den Inhalt des Beitrages ist allein der Autor verantwortlich bzw. die aufgeführte Quelle. Bild- oder Filmrechte liegen beim Autor/Quelle bzw. bei der vom ihm benannten Quelle. Bei Übersetzungen können Fehler nicht ausgeschlossen werden. Der vertretene Standpunkt eines Autors spiegelt generell nicht die Meinung des Webseiten-Betreibers wieder. Mittels der Veröffentlichung will dieser lediglich ein pluralistisches Meinungsbild darstellen. Direkte oder indirekte Aussagen in einem Beitrag stellen keinerlei Aufforderung zum Kauf-/Verkauf von Wertpapieren dar. Wir wehren uns gegen jede Form von Hass, Diskriminierung und Verletzung der Menschenwürde. Beachten Sie bitte auch unsere [AGB/Disclaimer!](#)

---

Die Reproduktion, Modifikation oder Verwendung der Inhalte ganz oder teilweise ohne schriftliche Genehmigung ist untersagt!  
Alle Angaben ohne Gewähr! Copyright © by GoldSeiten.de 1999-2024. Es gelten unsere [AGB](#) und [Datenschutzrichtlinien](#).